



Dhr. Stephan Wetzels

PER E-MAIL VERSTUURD

Den Haag, 29 april 2019

Dossiernummer: IN457368

Onderwerp: onrechtmatig gebruik foto('s) ANP

Geachte Heer, Mevrouw,

Onlangs werd door ons geconstateerd dat u gebruikmaakt van een of meerdere foto's van het Algemeen Nederlands Persbureau B.V. (ANP). In de bijlage ziet u een screenshot waaruit dat gebruik blijkt.

Wellicht bent u zich van dit gebruik niet bewust en hebt u zelfs nooit eerder van het ANP gehoord. Het ANP is het grootste persbureau van Nederland en verzorgt nieuws, fotografie, radio en persberichten voor de meest uiteenlopende mediabedrijven met vele online én offline publicaties. Samen met zijn juridische partner Permission Machine B.V.B.A. controleert het ANP constant of zijn foto's niet zonder licentie op het internet gebruikt worden. Dit gebruik komt helaas steeds vaker voor en kan funest zijn voor de inkomsten van de fotograaf, het ANP en voor de exclusiviteit van de foto's.

Alle foto's van het ANP zijn auteursrechtelijk beschermd. U hebt een licentie (lees: toestemming) van het ANP nodig om de foto('s) te mogen gebruiken. Uit onze gegevens blijkt niet dat u die toestemming hebt. Daardoor pleegt u een inbreuk op de auteursrechten van het ANP, zijn licentiegevers en/of zijn fotografen. Zij lijden hierdoor schade. Het ANP en zijn fotografen houden u aansprakelijk voor de schade. Zij willen daarvoor een vergoeding ontvangen. De schade bestaat tot dit moment uit de gemiste licentievergoeding, en de kosten van onderzoek en opsporing.

Gemiste licentievergoeding en verhoging wegens ontnemen beschikkingsrecht

Doordat u geen toestemming hebt, heeft het ANP geen licentievergoeding kunnen rekenen. Het is bij het ANP niet gebruikelijk om individuele foto's te verkopen. Om tot een redelijke vaststelling van de economische waarde van een foto te komen, wordt aansluiting gezocht bij de tarieven die de Stichting Foto Anoniem hanteert.*

Deze tarieven zijn afhankelijk van de pixelgrootte van de gebruikte foto, het type website (.nl, .com of andere) en de locatie binnen de website (homepage, of één of meerdere niveaus dieper). Wij streven ernaar om samen met u tot een redelijke schikking van dit dossier te komen. Daarom gaan wij bij onze berekeningen standaard uit van een Nederlandstalig .nl-domein, een plaatsing op het tweede niveau onder de homepage (-50%), en wanneer de duur van het gebruik niet gekend is, rekenen wij met het kortste gebruik (minder dan één week). De variabelen worden dus beperkt tot de duur van het gebruik – als dat wel bekend is – en de grootte van de gebruikte afbeelding.

Het bovenstaande betreft een voorstel tot minnelijke schikking, geen berekening van de geleden schade. Het ANP lijdt immers ook (immateriële) schade door de inbreuk op zijn exclusieve recht om te bepalen waar en hoe zijn foto's worden gebruikt (beschikkingsrecht). Gebruikelijk wordt daartoe de economische waarde verdubbeld.



Kosten van opsporing

Er werden kosten gemaakt voor het opsporen van het illegale gebruik van de foto, het nemen van de screenshots, het vastleggen c.q. achterhalen van uw contactgegevens, de communicatie met ANP, het bepalen van de hoogte van de begrote schade en het samenstellen van dit juridische dossier.

Permission Machine besteedde al iets meer dan 45 min aan werkzaamheden in dit dossier. De schade voor de auteursrechthebbende voor de werkzaamheden van Permission Machine komt daarmee op € 67,50, tot en met vandaag.

Maar ook het ANP maakte kosten; het ANP heeft immers in zijn administratie moeten nagaan of er licenties werden uitgereikt voor de website waarop de foto('s) gebruikt wordt/worden. Zo werd de eigen licentiedatabank nagekeken, alsook die van de partners van het ANP. De tijd die met die werkzaamheden gepaard ging, was 15 min. De kosten hiervan bedragen € 22,50, tot en met vandaag.

Deze kosten kunnen ex art. 1019 h Rv als redelijke kosten, gepaard gaande met de geconstateerde inbreuk, van u worden gevorderd. Let op: dat geldt ook voor de kosten die wij vanaf heden nog zullen moeten maken.

Hierdoor komt de totale schade tot en met vandaag op :

Economische waarde conform tarieven Stichting Foto Anoniem	€ 250,00
Kosten opsporing + werkzaamheden Permission Machine	€ 67,50
Kosten werkzaamheden ANP	<u>€ 22,50</u>
Totaal	€ 340,00

Dit bedrag is een schadevergoeding en hierop is geen BTW van toepassing.

Schikkingsvoorstel

Het ANP biedt u de gelegenheid om de schade en kosten van dit dossier te vergoeden, een en ander binnen 14 dagen na heden.

U kunt daartoe het bedrag ad **€ 340,00** overmaken op **rekeningnummer NL93 KRED 0633 0159 38 o.v.v. IN457368**. Dit rekeningnummer is in beheer van onze juridische partner Permission Machine. Zij bewaken de verdere voortgang in dit dossier.

Aanvaarding van dit aanbod kan alleen door binnen de termijn van 14 dagen na heden te betalen. Zonder tijdige betaling is er geen sprake van aanvaarding en komt dit voorstel te vervallen.

Voorts wordt u dringend verzocht (lees: gesommeerd) om de foto('s) zo snel mogelijk van uw website af te halen, doch uiterlijk binnen 14 dagen na heden. We wijzen u er daarbij nadrukkelijk op dat enkel het verwijderen van de foto('s) de geleden schade en kosten wegens de inbreuk niet compenseert.

Indien u de foto('s) op andere wijzen hebt verspreid, ontvangen wij daar graag binnen 14 dagen een gespecificeerd overzicht van, met daarbij de wijze van verspreiding, contactgegevens van de ontvangers en andere informatie die relevant is voor het bestrijden van de inbreuk en het begroten van de schade.



We begrijpen dat deze brief voor u onverwacht kan zijn. In de bijlage kunt u goed zien om welke foto('s) het gaat en wat uw gebruik precies is. Veel vragen zijn al beantwoord in onze FAQ (zie bijlage). Mocht u toch over een juiste licentie beschikken, of meer willen weten over het bedrag, de schikking of de echtheid van deze brief, dan kunt u mailen naar permission@anp.nl of bellen naar 070-4141105 (ma tot do: 9-12 en 13-16u, vr: 9-12 en 13-14u). Permission Machine zal u in deze communicatie te woord staan. Permission Machine is gesitueerd in Herentals, België, dus uw telefoontje zal naar België worden doorgeschakeld.

Het ANP en Permission Machine streven ernaar deze kwestie met u ordentelijk af te wikkelen. Mocht dat niet lukken, dan moet u er rekening mee houden dat verdere kosten voor de opvolging van het dossier en juridische bijstand ook op u verhaald zullen worden, tegen de uurtarieven die de behandelende partijen hanteren.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the bottom.

Bas van Beek
Directeur **ANP**

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized 'G' and 'L' intertwined.

Gunter Luyckx
CEO **Permission Machine**

*De Stichting Foto Anoniem biedt u de mogelijkheid om u te vrijwaren van aanspraken wegens auteursrechtelijke inbreuken. Wanneer u de rechthebbende van een foto niet kunt achterhalen en toch de foto wilt gebruiken, dan kunt u met de Stichting Foto Anoniem een overeenkomst sluiten tegen de tarieven die zij op hun website plaatsten. Aan de hand van die tarieven werd nu de economische waarde van de foto('s) bepaald.

Screenshot Databank 68119663

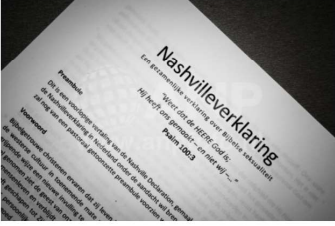
← → ↻ 🏠 <https://www.anpfoto.nl/search.pp?page=1&ShowPicture=68119663&pos=1>

ANPMADIWODOVRZAZO niet ingelogd login lightbox

ALLES POLITIEK Video Entertainment Voetbal Royal Images Collecties Portretten

Trefwoord **ZOEK IN ALLES** Veelgezocht koningsdag sri lanka amersfoort amalia maxima alexia ziekenhuis feest, dji wedding miedena, zonnepanelen, adele, apeldoorn, elektrische, lowlands, politie

← terug naar de zoekresultaten



beschikbare resoluties
jpg (4500 x 3000px; 300dpi) 38.10cm x 25.40cm

eigenschappen

titel	Strafrechtelijk onderzoek naar Nashville-verklaring
caption	GELDROP (ILLUSTRATIE) - De Nederlandse vertaling van de Nashville-verklaring waar transgenerisomie expliciet wordt afgewezen. ANP ROB ENGELAAR
fotograaf	Rob Engelaar
stad	Geldrop
land	Nederland
boeknummer	68119663
boekdatum	07-01-2019 15:09:56
bron	ANP

relevante events

Nashville-verklaring
Illustratief: OM bekijkt 'Nashville' op strafbaarheid

trefwoorden

2019 afwijzing anti-polyamorie anti-polygamie antihomo-manifest antihomo-verklaring antihomomaniest antipolyamorie antipolygamie bi bijbel bijbelse biseksuelen bisexual blaadje christelijk christelijke christenen claims close close-up closeup discriminatie docenten dominees extreme tobie kun

Link: <https://www.anpfoto.nl/search.pp?page=1&ShowPicture=68119663&pos=1>

Details publicatie

Website: <https://www.stephanwetzels.nl/>

Webpagina: <https://www.stephanwetzels.nl/de-nashville-verklaring-als-voorkomen-mislukte-cultuurkritiek/>

URL afbeelding: <https://www.stephanwetzels.nl/wp-content/uploads/Nashville-verklaring.jpg>

Afmetingen afbeelding: 508 x 646

Vastgesteld duur gebruik: 7 januari 2019


Screenshot

← → ↻ 🏠 <https://www.stephanwetzels.nl/de-nashville-verklaring-als-voorkomen-mislukte-cultuurkritiek/>

SCHRIJVEN ZIJN KIERKEGAARD COLLECTIE LEZINGEN ADVIES ARCHIEF HOME 🔍

Print PDF

De Nashville-verklaring als volkomen mislukte cultuurkritiek



Voor wie aangeslagen is op de **Nashville-verklaring**, ter geruststelling: de opwinding zal even snel luwen als dat ze gekomen is. En voor wie nog **verbaasd kan zijn** dat een dergelijke verklaring überhaupt enige opwinding biedt, die ontgaat de aloude zekerheid dat de combinatie van "christen" en "homo" garant staat voor massale hyperventilatie en misinterpretatie.

Maar voor wie er nog iets over wil zeggen, is er ook de teleurstelling: **nog voor de gedachten weloverwogen zijn gevormd, zijn deze al bedolven onder de allesverzengende onpersoonlijke anonieme collectiviteit van de middelmatigheid**, die Heidegger zo mooi *Das Man* noemde. En nog voordat er een uitleg gegeven is aan bepaalde opvattingen, is er al **het Grote Gelijk van de regenboog** overheen getrokken.

En nog voordat de gedachten op papier een weg hebben kunnen vinden, is het nadenken al een onderwerp van mogelijke **criminalisering** geworden. Zoals alles waarover *Das Man* schreeuwt voor de vorm serieus moet worden genomen.

De dictatuur van de nietszeggende mening van een ieder overschreeuwt de alleszeggende mening van de enkeling. Dat is de paradox, en dat is de tijd.

Maar al die zo vermoedend voorspelbare mechanismen buiten beschouwing gelaten, geef ik hier een **even korte als eenvoudige invulling van hoe we zouden moeten kijken naar de Nashville-verklaring**.

De Nashville-verklaring is namelijk een terechte, maar volkomen mislukte cultuurkritiek. Ze is mislukt omdat ze op de eerste plaats de elementaire wetten van de hedendaagse tijd niet begrijpt. **Dat betekent in de kern dat een conservatief standpunt niet op een conservatieve manier moet worden gepredikt.** Zoals ik boven al heb aangegeven zijn de mechanismen van de media logica onverbiddelelijk en mag je verwachten dat de verklaring zoals ze is opgesteld vrijwel niets van waarde voortbrengt. **Immers wie een dergelijke opvatting is toegedaan, heeft deze verklaring niet nodig en wie deze opvatting niet is toegedaan zal door deze verklaring deze mening nooit overnemen.** Want niet alleen de vorm deugt niet, de inhoud mist de noodzakelijke filosofische grondslag die deze tijdsgeest zo hard nodig heeft. Een *louder* beroep op Bijbelteksten is krachteloos, zinloos en vermoet zichzelf bovendien met de eindeloze speculatie over de interpretatie en de context die al zo oud is sinds Philo van Alexandrië er opvattingen over schreef.

In de verklaring ontbreekt het aan wat ik noem een filosofisch christendom.

Enter email address...
Subscribe Unsubscribe

Zoek!

Search ... 🔍

Verschenen

- > Tragedie en catastrofe: Filosofische overwegingen bij het verlies van de Notre-Dame
- > Waarom we ons moeten blijven bemoeien met abortus
- > IS-vrouwen. Of: het onderscheid tussen dom en kwaadaardig
- > De geloofwaardigheid van Angela de Jong. Of: de ondergang van een tv-recensent
- > Nog iets te willen hebben: Overwegingen bij het hoger beroep van Michael P.
- > Wijsbegeerte als straf. Een overweging bij een zware mishandeling.
- > De Nashville-verklaring als volkomen mislukte cultuurkritiek
- > Filosofische kruimels XXVII
- > Filosofische kruimels XXVII
- > Filosofische kruimels XXVI
- > Filosofische kruimels XXV
- > Een polemiek tegen progressieve potsierlijkheid
- > Stephen Hawking's laatste goocheltrucs: Zijn opvatting over de mens of God bestaat.

Tarievenlijst Stichting Foto Anoniem**

Internet.

Voor sites met een internationale domeinnaam of niet Nederlandstalig:

Maat in pixels	50x75	100x150	200x300	400x600
Duur van het gebruik, tot één week	€ 222	€ 266	€ 320	€ 384
Tot één maand	€ 278	€ 333	€ 400	€ 480
Tot een kwartaal	€ 347	€ 416	€ 500	€ 599
Tot een half jaar	€ 434	€ 520	€ 624	€ 749
Tot een jaar	€ 542	€ 650	€ 780	€ 937
Langer dan een jaar	€ 677	€ 813	€ 986	€ 1.171

Voor Nederlandstalige websites met een .nl domeinnaam:

Maat in pixels	50x75	100x150	200x300	400x600
Duur van het gebruik, tot één week	€ 148	€ 178	€ 213	€ 256
Tot één maand	€ 185	€ 222	€ 266	€ 320
Tot een kwartaal	€ 231	€ 278	€ 333	€ 400
Tot een half jaar	€ 289	€ 347	€ 416	€ 500
Tot een jaar	€ 361	€ 434	€ 520	€ 624
Langer dan een jaar	€ 452	€ 542	€ 650	€ 780

Voor sites zonder eigen domeinnaam:

Maat in pixels	50x75	100x150	200x300	400x600
Duur van het gebruik, tot één week	€ 111	€ 133	€ 160	€ 192
Tot één maand	€ 139	€ 167	€ 200	€ 240
Tot een kwartaal	€ 173	€ 208	€ 250	€ 300
Tot een half jaar	€ 217	€ 260	€ 312	€ 375
Tot een jaar	€ 271	€ 325	€ 390	€ 468
Langer dan een jaar	€ 339	€ 406	€ 488	€ 585

De prijzen gelden voor de openings- of homepage van de site.

Voor pagina's die 1 niveau dieper liggen: -25%

Voor pagina's die 2 niveau's dieper liggen: -50%

Voor pagina's die 3 of meer niveau's dieper liggen -60%

Ook kan aan de gebruiker gevraagd worden om een tekst op te nemen die de bezoekers duidelijk maakt dat alle foto's beschermd zijn door de auteurswet en dat er voor iedere gebruik eigenlijk toestemming van de fotograaf vereist is, maar dat dat in het geval van de onvindbare fotograaf via Fotoanoniem geregeld is.

** <http://fotoanoniem.nl/wp-content/uploads/2015/06/TarievenSFA2015.pdf>



1. Waarom dit schikkingsvoorstel voldoen?

Het maken van foto's vergt geduld, kunde en creativiteit. De schikking die u betaalt is de eerlijke vergoeding voor de foto en de tijd die we hebben gestoken in het verkopen en opzoeken van de foto's.

2. Wat is het ANP?

Het Algemeen Nederland Persbureau is het grootste persbureau van Nederland en verzorgt nieuws, fotografie, radio en persberichten voor de meest uiteenlopende mediabedrijven met vele online én offline publicaties.

3. Wat is Permission Machine?

Permission Machine bvba is distributeur van het ANP en is door het ANP gemachtigd om schikkingen te verlenen op de werken vermeld op het schikkingsvoorstel. Permission Machine is ook gemachtigd om in rechte op te treden tegen auteursrechtelijke inbreuken.

4. Iemand anders heeft mijn website gemaakt, wat nu?

Onder het auteursrecht bent u zelf aansprakelijk voor het gebruik van de foto's op uw website, ook wanneer deze werden geplaatst door een werknemer, stagiair of leverancier.

5. Wat als ik materiaal van derden gebruik?

Als u materiaal van derden (zoals blogposts, brochures, presentaties ...) op uw website plaatst, dient u vooraf met deze derde te verifiëren of dit auteursrechtelijk in orde is. U bent immers zelf aansprakelijk voor het materiaal dat u op uw website plaatst, ook wanneer het door een derde werd aangeleverd. Enkel de fotograaf of wij kunnen rechten verlenen op de foto's, iemand anders kan zonder onze toestemming geen rechten overdragen.

6. Ik vond de foto via Google afbeeldingen.

De foto's die u vindt via Google Images zijn vaak auteursrechtelijk beschermd, zoals door Google aangegeven wordt met de mededeling "deze afbeelding kan auteursrechtelijk beschermd zijn." Het is uw verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat u over een licentie beschikt, voor u van een dergelijke foto gebruikmaakt.

7. Moet ik de foto nu van mijn website verwijderen?

U dient de foto zo snel mogelijk van uw website te verwijderen. Ook als u ons schikkingsvoorstel betaalt heeft u geen licentie voor gebruik in de toekomst. U betaalt enkel voor gebruik in het verleden. Het verwijderen van de foto alleen is niet voldoende om de schade te voldoen. Uw gebruik staat vast.

8. Er stond geen copyrightmelding op de foto.

Het feit dat geen auteur is vermeld bij een foto, betekent niet dat de fotograaf zijn rechten op de foto heeft opgegeven. Er is geen verplichting om (c) of "copyright" bij een werk te vermelden. Het auteursrecht ontstaat automatisch in hoofde van de auteur en dient te worden gerespecteerd, ook wanneer zijn naam niet is vermeld.

9. U denkt dat dit een vergissing is?

Stuur een mail naar permission@anp.nl, en wij kijken het voor u na. Als u de foto inderdaad gewoon mag gebruiken, annuleren wij dit schikkingsvoorstel en hoeft u verder niets meer te doen.